

En brandstation för alla

**Delprojekt
Dörrforcering**

Johan Nilsson

Räddningstjänsten Syd

Innehåll

PROJEKTMEDLEMMAR	2
PROJEKTETS MÅL	2
ARBETSSÄTT	2
FASER	2
Kostnadskrävande punkter	2
Resurser	3
GENOMFÖRANDE FAS	3
1 Utbildning	3
2 Medlemmarnas olika arbetsområde	3
3 Sammanställning av de olika gruppernas arbeten.	3
4 Genomförande och testning.	4
5 Underlag för beslut.	4
ARBETSOMRÅDEN	4
RAPPORTERING	5
SLUTSATS	8
FÖRSLAG PÅ ÅTGÄRDER	8
BILAGA 1 NÄTVERKET KIR	9
BILAGA 2 R-SYD S RAPPORTERINGSSYSTEM	10
BILAGA 3 DISTRIKT LUND	11

BILAGA 4 DISTRIKT CENTRUM, HYLLIE OCH JÄGERSRO	12
BILAGA 5 REFLEKTIONER FRÅN DÖRRFORCERINGSUTBILDNINGEN MED PIKETEN 30-31 MAJ 2013.....	14
REFERENSER	17

Projektmedlemmar

Projektledare	Johan Nilsson
Medlem	Anders Nilsson
Medlem	Emelie Eklöf
Medlem	David Jonsson
Medlem	Mikael Bengtsson
Referens person	Mats Nilsson

Projektets mål

Inom projektet BFA (Brandstation för alla) är Johan Nilsson delprojektledare samt kontaktperson för uppdraget dörrforcering. Dörrforcering är ett moment inom rökdykning som i dagsläget är tungt och resurskrävande. I delprojektet ingår att titta på dörrforcering och hur den går att utveckla, förnya eller byta arbetsmetod inom arbetsmomentet.

Projektets två mål är att analysera vilka problemställningar som finns inom området samt att ge förslag på åtgärder.

Arbetsätt

- 1 Omvärldsbevakning enligt SIAR-Modellen
- 2 Nulägesanalys.
- 3 Produktutveckling.
- 4 Kravspecifikation.

Faser

1. Alla projektmedlemmar skall gå utbildning dörrforcering (instruktör). Projektmedlemmarna kommer även att vara med på föreläsningar och besök på olika myndigheter och bolag som innefattar dörrar och lås.
2. Styrning av projektmedlemmarnas olika ansvarområde.
3. Sammanställning av de olika gruppernas resultat.
4. Genomförande och testning av eventuellt nya metoder och materiel.
5. Underlag för beslut.

Kostnadskrävande punkter

Fas 1

I denna fas kommer arbetsgruppen att behöva dörrar och lås inom utbildning.

6 -7 dörrar och 20 st brytbleck till en kostnad på cirka 15 000.-

Fas 4

I denna fas kommer arbetsgruppen att behöva en genomgång på cirka 5 dörrar , cirka 15 000.-

Resor och övrigt är inte inräknat utan behovsprövas vid varje förfrågan, men bör beaktas som en punkt inom kostnadskrävande.

Resurser

Projektmedlemmarnas arbetstid kommer att förläggas som e-pass.

Det är beräknat 4-6 pass per termin och deltagare för detta arbete.



Genomförande fas

1 Utbildning

Under projektet har vi arbetat med alla projektmedlemmar på övningsfältet.

Det har varit utbildning och uppdatering i dörrforcering.

Vi har haft testdagar för de idéer som kommit in via våra enkäter.

Vi har testat och utvecklat hydraulisk forcering

Vi har haft information från låssmeder och polis

Syftet med att utbilda medlemmar extra, var så att vi hade en fix startpunkt som alla kände väl till. Samtidigt är det viktigt att projektmedlemmar är väl insatta i ämnet och kan fungera som ambassadörer i förbundet och svara på de frågor som dyker upp.

Vi har avhandlat

- Förlängning av verktyg (bättre hävarm)
- Hålsågning genom dörr
- Nya verktyg (Mechanical attack)
- Hydraulisk forcering
- Olika metoder
- Verktyg i världen
- Forcering via låssmed
- Diskuterat för och nackdelar med explosiv forcering

2 Medlemmarnas olika arbetsområde

För att få effektivitet i arbetet fick varje medlem sina speciella områden att jobba med.

Områdena är beskrivna under rubriken arbetsätt.

3 Sammanställning av de olika gruppernas arbeten.

De olika grupperna har lagts in i område 1-13.

4 Genomförande och testning.

Vi har under projektets gång testat och utvecklat hydraulisk forcering med intressant resultat. Två medlemmar i gruppen har gått en extern utbildning i dörrforcering vid Piketen Malmö med utbildad instruktör i mindre grupp om 4 st totalt.

5 Underlag för beslut.

Vid sammanställning av heltidsstationerna i R-syd och Primecase, har vi inget omedelbart akut behov av att skifta dagens verktyg eller metod inom mekanisk forcering. Dagens metod är funktionell till de problem som vi diagnostiserat. Det fanns inga verktyg eller metoder som är bättre, säkrare eller lättare än det vi har idag mot förutsättning av arbetsuppgiften. Däremot bör utbildning genomföras med utbildade instruktörer inom mekanisk forcering. Hydraulisk forcering är utvecklingsbart. Personer inom R-syd har kunskap att fortsätta titta på utvecklingsmöjligheterna inom hydraulisk forcering vilket bör tillsättas. Explosiv forcering är inte intressant i nuvarande form.

Arbetsområden

Projektet är indelat i olika arbetsområde med tillsatta resurspersoner.

Område 1

Omvärldsbevakning med inriktning Sverige och gruppen (KIR)Kvinnor inom räddningstjänsten.
Bilaga 1

Område 2

Kontroll av Primecase(vårt avvikelssystem).
Bilaga 2

Område 3

Nulägesanalys med inriktning Lund.
Bilaga 3

Område 4

Nulägesanalys med inriktning Centrum, Hyllie, Jägersro.
Bilaga 4

Område 5

Mekanisk forcering.

Område 6

Utbildning/krav

Område 7

Omvärldsanalys Europa.

Område 8

Nya verktyg.

Område 9

Explosiv forcering

Område 10

Avtestning nya metoder.

Område 11

Forcering via låssmed.

Område 12

Nulägesanalys dagens verktyg

Område 13

Hydrualisk forcering

Rapportering

Nedan sammanfattas den inhämtade informationen samt resultat på de tester som genomförts. Resultaten har fördelats under de olika områden som beskrivits ovan.

Område 1

Brandman Emelie har haft till uppdrag att bevaka område sverige samt att använda sig av (KIR) för info om dörrforcering.

Rapport finns i bilaga 1

Område 2

I vårt avvikelse system (primecase) har brandman David fått i uppdrag att kontrollera om vi haft några problem med dagens utrustning.

Rapport bilaga 2

Område 3

Nuläges analysen av område Lund har undersökts av brandman Mikael B.

Rapport bilaga 3

Område 4

Nuläges analysen av stationerna i Malmö (Hyllie, Jägersro och Centrum) har genomförts så att alla Styrkeledare i Malmö har fått mail om att undersöka i sina lag angående tre frågeställningar och återkomma till BFA-gruppen.

Frågorna var:

- Vad upplever ni för problem med dagens utrustning ?
- Har ni några ideer eller förbättrings synpunter på dagens dörrforceringsutrustning?
- Finns det någon metod eller ide som ni känner till och vill att vi tittar på?

Rapporter finns bilaga 4.

Område 5

De verktyg vi använder idag för mekanisk forcering är av mycket hög kvalitet och är den utrustning som andra räddningstjänster idag tittar på och i många fall går över till.

Referenser gör gällande att denna utrustning inte slås av något i Europa eller USA.

Den mekaniska forceringen kommer vi ha svårt att komma ifrån helt och det krävs utbildning samt förståelse för vad verktygen kan göra och hur de påverkar dörren och dess låsning.

Område 6

Utbildningen idag är undermålig och tillhandahålles endast i lagen med bristfällig eller ingen dokumentation. Det finns inga utbildade instruktörer för ämnet och den senaste utbildningen gjordes för över fem år sedan när vi skiftade metod.

Några av de operativa verktygen vi har idag är skiftade mot nya modernare verktyg som skall användas med en annan teknik.

Detta har inte kommunicerats ut bland alla brandmän. Brandmän har i vissa fall aldrig sett verktygen och än mindre blivit utbildad i vad de kan göra.

Tester gör gällande att med rätt utbildning och rätt metod bryter man upp en dörr på under 90 sekunder. Bilder/filmer finns på M/LUND/johan nilsson.

I projektet har vi låtit två brandmän gå en utbildning på Skånepolisens Piket med återkoppling som talar för att rätt utbildning/instruktör med dagens verktyg är att föredra.

Se bilaga 5

Område 7

De specialverktyg som finns i övriga Europa och världen baseras på de problem de utsätts för i sina respektive länder. I många länder framförallt sydeuropa ställs de inför problemet inåtgående dörrar. Detta medför att de har utvecklat verktyg och teknik endast för inåtgående. I Sverige använder vi oss mest av utåtgående (utrymnings och utrymmesskäl).

Vi har en historia då Skåne var danskt och i Danmark använder man sig mestadels av inåtgående dörrar. Vi har kvar denna lösning i många lägenheter inom Rsyds område. Detta gör att vi arbetar både mot inåt och utåtgående dörrar.

Klimatet och byggkrav gör att dörrar i övriga Europa inte har så höga krav som i Sverige. Detta medför att de dörrar som finns på svenska marknaden anses som väldigt tåliga och motståndskraftiga dörrar. Den norm som finns i EU (SS ENV 1627) gör gällande att en forcering inom 10 minuter med viss materiel (verktyg) ger en klass 3 dörr. Denna typ av dörr är mycket representerad inom R-syd

Sammanfattning är att de verktyg som finns i Europa har till uppgift att forcera inåt och är ofta verkningslösa mot utåtgående. De verktyg som andra räddningstjänster och de flesta i Europa använder, är verktyg som är ämnade för byggindustrin. De dörrar som finns inom R-syds område håller hög klass och är svåra att forcera.

Område 8

Mechanical attack är ett verktyg som vi har hittat på den svenska marknaden som används för att forcera cylindern på dörren för att sedan manipulera låset.

Det finns två verktyg, OCL och RCL. Den ena verktyget (RCL) är för rund cylinder och den andra verktyget (OCL) för oval cylinder. Denna metod (verktyg) fungerar bra så länge dörren inte är låst med extra lås eller någon av låsen från Sydeuropa. Vi måste även ha båda verktygen på alla bilar då vi inte vet vilken cylinder vi kommer att möta. Verktyget är verkningslöst mot dörrar med extralås. Detta är tillverkaren medveten om och håller på att titta på detta för framtiden (vi fortsätter bevaka).

Detta verktyg anses inte vara en förbättring vare sig inom arbetsmiljö, snabbare forcering eller framförallt säkerheten i att vi kommer in.

Halligan Tool

Detta är ett multtiverktyg som används mycket i USA. Verktöget är bra och har många användningsområden men ställer högra krav på teknik och övning. Halligan Tool har samma egenskaper som ett vanligt "kobben" men med en extra "tagg" på brytsidan vilket gör att den får fler användningsområden. Halligan Tool har vinst i vikt men verktyget och metoden är inte kompatibelt med de verktyg vi använder idag.

Område 9

Explosiv forcering har många nackdelar mot sin överlägsenhet i vikt.

Laddningen- man kan inte veta vilken laddning som skall appliceras på grund av att man inte kan avgöra enbart okulärt hur hårt dörren sitter. Detta medför att det är stor risk att man underladdar eller överladdar. Underladdning medför att dörren går inte upp och tryckvågen fördelas i trapphuset. En överladdning gör att dörren kommer kastas in med en okontrollerbar kraft och eventuellt skada personer.

Placeringen av matriell - lagen säger att tändmedel och sprängstoff skall transporteras separat och i låsta utrymmen. Detta gör det svårt för oss att transportera materialet och kommer försena appteringstiden avsevärt.

Utbildning inom EX - det är väldigt lång utbildning för att hantera explosiv utrustning och utbildningen tillhandahålls endast av militären.

Område 10

Borrning av hål i dörr

Test visade att det tog cirka 2 min att borra ett hål i dörren. Tanken är att sticka in handen för att vrida om vred eller nyckel och på så sätt öppna dörren. Metoden faller om det inte finns någon nyckel eller vred på insidan. Är dörren låst med extra lås då måste vi borra ett hål för varje lås. Det är inte testat mot dörrar som är förstärkta.

Förlängning av verktyg

För att lyckats med att skapa en förlänging av verktyg som håller, måste vi använda oss av ett tjockare gods(mer matriell) i verktygen. Detta kommer att göra att verktygen kommer att bli tyngre. Tyngre är ett av de kriterier vi skulle arbeta emot enligt undersökningen som är gjord.

Vi håller på att testa att göra verktyg i Titan som är lättare men betydligt dyrare.

Område 11

Test och utbildning av låssmed gör gällande att det inte går att avgöra vilken typ av dörr och lås vi kommer att ställas inför. Många av låsen är byggda för att stå emot en borring av låset. Bla finns det snedställda plåtar i låset som gör att borren kommer att brytas av och gör det svårare för oss att fortsätta. Låsen är oftast en blandning av mässing och härdad matriell. Detta gör att man måste ha en härdad borr som borrar i mässing men när den stöter på härdad metall i låset så kommer borren brytas itu. Denna metod kräver lång utbildning och är inte att rekommendera av experter. Referens Henrik Enqvist –lås borgström/kassaskåpsexperter.

Område 12

”Bonken” är för tung.

Test visar att det funkar lika bra att använda bara handslägga. Dock är det så att multibreacher/kofot behöver en viss mängd av kraft för att separera dörr och karm (vilket behövs i alla fall) oavsett vilket verktyg vi använder. Detta moment görs lättast med en stor tyngd alternativt mindre tyngd med högre fart.

Område 13

Hydrualisk forcering är en metod som har potential att utvecklas då det finns många nya detaljer inom hydrauliken som är förnyad såsom slangar och pumpar. Tester är gjorda med hydrualisk forcering som har visat att vi forcerar dörrar på under 60 sekunder utan att rökdykarna förbrukar luft under brytmomentet.

Film finns att se på M/LUND/johan Nilsson

Slutsats

Projektets inriktning med att kontrollera uppsöka och undersöka olika metoder och tekniker samt verktyg som finns har gjorts i projektet dels via källor och dels via testdagar. Där visar det att de verktyg och den metod vi använder idag är bra tillförlitlig och säker. De verktyg vi har idag håller hög och bra klass som klarar de förutsättningar och de problem (dörrar) bra under rätta förutsättningar (utbildning).

Dörrar och säkerhet utvecklas i takt med alla andra produkter.

Detta gör att vi måste låta dörrforceingsprojekt fortlöpa.

Det som kommit fram genom nulägesanalysen är att övningen är bristfällig.

Övning och utbildning är områden som bör satsas på.

Förslag på åtgärder

- En övningsplan och budget för dörrar bör fastställas inom kort.
- Säkerställa att instruktörer har rätt utbildning/förutsättningar.
- Använda dörrforcering som en årlig övning i skiftlagen.
- Vidarutveckla metoden Hydrualisk dörrforcering. Exempel på det inom Hydrualisk forcering som kan utvecklas är till exempel ”dörrforceringförstärkning”. Då första styrkan möter en dörr som är förstärkt kan styrkeledaren använda sig av hydrualisk forcering istället för alternativ inträngning (insats via höjdfordon).
- Bevaka explosiv forcering på sikt.

Bilaga 1 Nätverket KIR

Jag har inte fått in så mycket svar som jag hade hoppats men ett antal räddningstjänster har i alla fall hört av sig. Här är problem som finns med dagens utrustning. Detta är synpunkter både från kvinnliga brandmän och från mitt lag.

Vad är problemet med dagens utrustning?

Den nya kobran saknar skydd för högerhanden, vilket ger en hög skaderisk
Dåligt bärsystem för verktygen. Snedbelastning på ryggen. Rökdykledaren framför problem i framförallt långa trappor

Verktygen är tunga, speciellt vid det översta brytet

Kobran är för kort, det blir för liten hävarm. Kan man ha en förlängare? Teleskopkobra?

Metoden kräver mycket övning, samt att man är samövad i paret som bryter dörren.

Metoden kräver minst två personer, vilket gör att rökdykledaren måste vänta in rökdykarna, samt att rökdykaren måste förbruka mycket luft för att bryta dörren.

Metoden kan vara svår och trång att utföra i nischmonterade dörrar.

Överlag verkar många tycka att det ändå är en hyfsad metod, men att det kan bli bättre. Det är också en del som svarar att de jobbar i kommuner där man inte har säkerhetsdörrar i så stor utsträckning så dörrforceringen brukar inte vara ett problem. Samtliga som hört av sig bryter dörrar på 2 personer men har inga tidskrav. Det är två olika metoder som används, vår metod samt "stockholmsmodellen". Sörmlandskustens räddningstjänst håller också på att se över sin metod.

Stockholmsmodellen (2 kofot, stuvarspett, slägghammare): Tex Skellefteå, MSB skolor, Södertörn.

Denna metod verkar upplevas som ganska bra av de som har den. Verktygen är lite lättare och man kan anpassa brytet mer beroende på rökdykarnas längd.

Emelie Eklöf 1674

Brandman

Schema E, station Lund

Bilaga 2 R-syd s Rapporteringssystem

David Jonsson har kollat runt lite i primecase och letat efter skador och tillbud. Har än så länge funnit två fall. Dels en skadad hand som uppstod innan handskyddet på bonken kom till och sedan ett fall i övningsmodulen som inte berodde på verktygen.

Ett av dessa fall har även kommit in som arbetsskada via AFA. I förslagslådan finns inget som har med verktygens utformning eller alternativa verktyg att göra utan bara en önskan om ytterligare en uppsättning verktyg på höjdfordonet.

Bilaga 3 Distrikt Lund

Möjlighet att förlänga Cobran så att man får mer kraft.
Falsverktyg behövs oftast bara när man ska smyga in.
För vidare info kontakta 1230 Borg.

Det som sagts är att vi gärna skulle vilja ha lättare verktyg om möjligt.
Går det att kapa delmoment i inbrytningen för att göra den snabbare, exempelvis endast falsbrytning på ett ställe och sedan arbeta utefter skapad öppning (tjänar tid?)

Verktygen som vi använder idag känns annars gedigna och även konceptet med övningar utvecklas.

Det är ju ändå så att man gärna provar nya grejor så finns den möjligheten att skaffa fram nya saker för utvärdering så är det ju kul att testa nytt, och jämföra med alltså.

Vi tycker att i första hand i väntan på nya metoder och tekniker att vi skall: Titta på instruktionsfilmer mer frekvent. Lära oss mer dörrtyper/låssystem samt titta lite mer på inåtgående dörrar.

Bilaga 4 Distrikt Centrum, Hyllie och Jägersro

Synpunkter 1

Vi har diskuterat i laget att den metoden vi använder oss av i dag är tung, och det är riskabelt om det är rökfyllt i trapphuset.

På citytunnel containern har vi en minispridare som man kanske skulle kunna använda sig av, tittade på Holmatros hemsida men hittade den inte där, men där har man en batteri driven spridare som väger 15,3 kg med batteri se länken <http://www.holmatro.se/BCT4120.aspx> vet inte om man kan använda falsbrytaren och sen få in klorna ??

Ska man utveckla dagens metod så kan vi se problemen med att få ordentlig kraft när man ska slå där uppe, det finns 2 stegs pall i aluminium som man kanske kan använda för att komma upp och få kraft. ???

Tiden är viktig vi jobbar med förlarm för att korta ner tiderna och då får det inte ta längre tid än vad det gör idag, och det är viktigt att alla kan bryta dörrar

Synpunkter 2

Dagens metod kan den utvecklas?

Vi diskuterade kring dagens dörrforceringsmetod. Vi är av den åsikten att om något bättre eller enklare sätt finns så ska det givetvis användas.

Kampen mellan dörrtillverkarnas förbättringar och vår förmåga att på ett enklare sätt öppna en dörr motsätter varandra.

Vi känner att det är problemet som också är en av frågorna som Johan ställde oss.

Det blir inte enklare eller lättare, är vår åsikt.

Finns något annat sätt?

Det blir kanske att använda sig av nyckelskåp för att få tillgång till nyckel.

Krav, tidåtgång, förmåga?

Vi anser att man inte kan sänka vår förmåga, om vi vill kunna använda denna metod för att kunna utföra livräddande insatser.

Synpunkter 3

Vi har för lite erfarenhet för att svara på dina frågor. Det som dök upp under diskussionen var: om ifall att vi inte får upp en dörr så kanske det bärbara hydraulsystemet är något vi kan prova? Dock saknas eventuell utrustning för detta ändamål, om det är något att titta på.

Synpunkter 4

Metoden vi har idag är bra men samtliga behöver öva mer = lite is i magen från början, så det blir rätt och man slipper använda mer fysisk kraft än nödvändigt.

Låta de som har störst problem med nuvarande metod (fysiskt, längdmässigt) testa olika varianter t.ex. hoppa över översta haken med bonken och köra omlottmetoden i stället.

Ha med styrkeledaren upp för att hitta alternativa lösningar med inbrytningen t.ex. hundlucka om det kärvar.

Vi har inga förslag på nya metoder utan är inne på att förädla det vi har idag. Bättre övningsmoduler. Höra med Daloc om man kan köpa "råa" dörrar att öva på.

Kraven på oss bör vara att få upp dörren. Alternativen (stegen) är ur arbetsmiljösynpunkt sämre.

Detta är mina noteringar. Diskussionerna var många. Magnus och Micke får också detta och kan komplettera om jag missat något.

Synpunkter 5

Problem med dagens metod:

Vid det tillfällen då dörrforceringen är besvärlig är de gånger vi gjort något fel.

I trånga utrymmen nischer tar det också längre tid.

Övningsmodulerna vi har är inte tillräckligt verklighetstroga för att övningarna ska ge maximalt.

Utveckling och nyheter har vi tyvärr inget att komma med.

Krav:

Vi tycker det är svårt att sätta ett tidskrav eftersom varje dörr är speciell (beroende på hur den är monterad, vad den är monterad i mm)

Därför föreslår vi att vi ska börja jobba lite mer efter den rutin vi hade tidigare:

Stegen skall alltid förbereda för alternativ inträngning så fort vi har med en säkerhetsdörr att göra (ni kanske gör det idag men vi i lag D gör tyvärr detta all för sällan)

Det finns många fördelar med att vi mer aktivt börjar jobba efter denna rutin igen tex blir vi bättre på brandvägen mm tror du fattar vad jag menar.

Bilaga 5 Reflektioner från dörrforceringsutbildningen med Piketen 30-31 maj 2013

Emelie Eklöf, brandman Lund:

Jag vill börja med att tacka för att jag fick chansen att åka på denna utbildningen. Jag tror jag pratar för Lina också när jag säger att det har varit två mycket lärorika dagar. Jag har funderat lite på vad jag har tagit med mig för erfarenheter och jämförelser med hur vi jobbar hos oss idag. Samt givetvis lite bra och dåliga saker med utbildningen.

- Instruktören var mycket bra. Han var kunnig i sitt ämne och väldigt engagerad. Han var duktig på att lära ut och ge feedback efter varje bryt. Han lät mycket proffsig och hade mycket exempel från verkligheten som kändes trovärdiga. Det var lätt att ställa frågor, både bra och "dumma". Han hade inga förutfattade meningar om oss tjejer vilket jag ofta råkar ut för i vår organisation, tex att vi ska klara eller inte klara vissa moment. Han såg oss som vilka elever som helst.
- Den kunskap jag fått med mig handlar mycket om detaljerna. Hur ett bryt går till rent praktiskt var inget nytt, men jag har fått med mig en förståelse för hur olika dörrar är uppbyggda, hur verktygen är konstruerade och varför de är konstruerade så samt vad som kommer hända när jag placerar dem på olika sätt. Vi har också tränat mycket på hur man kan använda kroppen på ett mer ergonomiskt sätt vilket gör att jag kan få ut mer kraft samt undvika skador.
- Min bild av den dörrforcering jag har övat och fått utbildning på sedan jag började på Rsyd är att vi bryter mycket på flödesschema och den metod vi har lärt. Däremot är det inte mycket tanke bakom varför vi gör så och hur verktygen är uppbyggda. Därför gör vi också mycket misstag, ofta pga att vi placerar verktygen på fel sätt.
- Min åsikt är också att vi övar för lite och den utbildning vi har är för dålig. Jag har bla under min introduktion haft övningsledare som inte själva haft så bra kunskaper om dörrforcering och då inte heller kunnat lära ut så här bra. Redan från början fick jag en bild av att dörrforcering är svårt, krångligt och jättetungt. Jag har hört vid flertalet tillfällen inom vår organisation att det inte går bryta dörr om man är svag eller kort tex och tillslut har jag nästan trott på det själv. Det har gjort att detta är ett moment som jag känt mig lite osäker på, helt utan anledning då jag egentligen aldrig haft problem med momentet. Nu efter utbildningen känner jag ett helt annat självförtroende och jag vet att det handlar mest om teknik. Skulle jag få problem beror det troligtvis på att jag har arbetat på fel sätt med verktygen, vilket jag kan åtgärda, och inte pga bristande styrka.
- Under utbildningen övade vi till stor del momentvis med de olika bryten, och hade tid att "mängdträna" lite på handgreppen. Detta gav otroligt mycket istället för att som vi ofta gör bara öva på klass 3-dörrar i vår modul. Det var även otroligt värdefullt att få bryta så många riktiga dörrar som vi fått göra. Jag känner nu igen de vanligaste dörrarna på marknaden och vet hur de känns att bryta. Det ger mycket självförtroende.

- Det var riktigt givande att få träffa och öva med de två kvinnor som gick "tjejprojektet" hos Piketen. Vi hade mycket erfarenheter att utbyta var galler bla jämställdhetsarbete, fystester, attityder, kränkningar, utrustning mm. Samtalen med dom under rasterna var mycket peppande och givande och jag hoppas att vi kan bjuda tillbaks mot dom, tex att dom får komma till oss och kanske köra lite rökdykning!
- Jag gillade att utbildningen var förlagd på Piketen och inte på Barbara. För oss var det en mycket mer avslappnad miljö. Vi kunde öva i lugn och ro och efter allt snack under våren angående dörrforcering och slapp bry oss om att det varit såna diskussioner ang klockningar, krav och att man blir granskad. Sedan var det ju givetvis häftigt att se vad piketen har för utrustning. Vi fick bla testa deras tungvästar, titta på gymmet och vapnen.

Lina Emmelkamp, brandman, station Lund:

Hej

Här kommer några av mina reflektioner från dörrforceringsutbildningen med Pikén. Jag ser att Emelie också har mailat sina tankar och har valt att inte läsa det förrän jag själv skrivit ner vad jag tycker, så att jag inte påverkas för mycket. Detta gör att det kanske blir upprepningar på vissa delar.

Först och främst vill jag tacka för den här möjligheten, jag har inte brutit så många skarpa dörrar i hela min karriär som jag gjorde under dessa två dagar.

* Instruktören var väldigt pedagogisk, ja eftersom han själv utvecklat verktygen känns det som man inte kan ha en bättre instruktör.

* Det lades inte så mycket tid på bildspel och teori om dörrar utan vi fick börja arbeta med verktygen nästan direkt, vilket jag tycker är bra. Sen vävdes det in teori kring varför de ser ut som de gör och hur de används bäst, under tiden vi jobbade med dem.

* Vi övade mycket moment. Gjorde ett bryt, laddade om bröt igen på samma sätt. Nöta och drilla in varje bryt tar jag med mig till övningar i förbundet. Istället för att ladda dörren med fullt av sprintar och träbitar varje gång.

* Det bästa var nog att vi fick prova bryta så många skarpa dörrar, och olika fabrikat. Ett privilegium som jag önskar alla hade haft möjligheten till.

* Vi lärde oss många små detaljer som kan göra en stor skillnad för brytet, dessa detaljer borde vi ha med i vår teoriutbildning så att man blir påmind när man repeterar själv. Och kan använda sig av som instruktör. Hur verktygen är konstruerade och varför de är konstruerade så och vad som kommer hända när jag placerar dem på olika sätt.

* Det är uppenbart att övning ger färdighet, vi behöver träna detta regelbundet för att bli duktiga och bibehålla våra kunskaper och vi behöver öva på rätt sätt. Jag har egentligen aldrig känt att jag varit för klen för att bryta en dörr, men det är uppenbart att jag med bra teknik får betydligt bättre möjlighet att bryta upp dörrar snabbare och mer effektivt. Vi pratade även om hur man står och rör sig för att få ut mest kraft, hur man använder höften och jobbar med hela kroppen istället för bara med armarna,

vilket ingen tidigare har pratat om. Pratade om vikten av att ha vertyget nära kroppen när man slår och hålla långt ut och få längre hävarm när man bryter. Även hur man kan stå för att hjälpa varandra att byta.

* Det var kul att få miljöombyte och se Pikéns lokaler och jag hoppas vi kan bjuda tillbaks med rökdykning eller liknande.

* Jag tror inte vi ska vara rädda för att våga ställa krav på oss hur snabbt vi ska klara av att bryta upp en dörr, tror inte det är något problem för någon om man bara får rätt utbildning och får öva regelbundet. Men det är viktigt vi får misslyckas på övning också, man lär sig mycket av sina misstag också.

* Verktygen är smidiga, att de kan användas på alla dörrar gör att vi inte behöver släpa med oss en arsenal av utrustning, vi har arbetssätt att utgå ifrån på alla dörrtyper. Jag tror inte vertygen är problemet, jag tycker bara vi ska jobba vidare med metoden, tekniken, övningsfrekvensen och rätt instruktörer.

Referenser

Externa referenser

Referens 1

Jarl Hansson

Polis Skåne Piketen

Europa polis stationerad i Kosovo som MOE expert

Referens 2

Lars Ingesson

Polis Skåne piketen

Utbildningsansvarig för 5:11 som varit stationerad i USA i 6 mån i USA och uppdaterat MOE.

Referens 3

Henrik Enqvist 15 år i yrket som låssmed på låsbergström